

**Júri de Avaliação das Candidaturas para uma Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia**  
**(Ref.<sup>a</sup> CEG-PE-AI2015-1)**

***Acta nº 1***

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36

-----No dia primeiro de Setembro de 2015, pelas 10 horas da manhã, na sala de reuniões do Centro de Estudos Geográficos, sita no Edifício da Faculdade de Letras da Universidade de Lisboa, reuniu o Júri de Selecção das candidaturas à Bolsa de Gestão de Ciência e Tecnologia com a referência CEG-PE-AI2015-1, da área científica específica de "Ciências da Comunicação e da Informação", presidido pelo Professor Doutor Diogo de Abreu, do Instituto de Geografia e Ordenamento do Território da Universidade de Lisboa (IGOT/UL) e constituído ainda pela Técnica Superior da Faculdade de Ciências da mesma Universidade Dra. Margarida Pino (1.<sup>a</sup> Vogal) e pelo Prof. Doutor Jorge Malheiros, também do IGOT/UL (2.<sup>o</sup> Vogal), com a seguinte ordem de trabalhos: -----

-----1.- Definição dos critérios de avaliação, do peso relativo de cada critério e da respectiva fórmula classificativa;-----

-----2.- Verificação da admissibilidade das candidaturas. -----

-----Aberta a sessão, e sobre o ponto primeiro da ordem de trabalhos, foi deliberado por unanimidade, que a classificação final dos candidatos seria obtida de acordo com a aplicação da fórmula seguinte:-----

$$CF = A \times 0,20 + B \times 0,30 + C \times 0,15 + D \times 0,20 + E \times 0,15$$

-----em que-----

-----CF = Classificação Final-----

-----A = Curriculum vitae do candidato-----

-----B = Experiência em bibliotecas-----

-----C = Classificação da Licenciatura-----

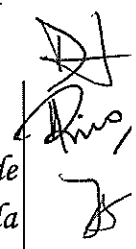
-----D = Classificação da pós-graduação ou do mestrado-----

-----E = Motivação do candidato para a tarefa-----

-----Foi também decidido, por unanimidade, que a realização da entrevista, prevista no anúncio do concurso e destinada a obter esclarecimentos adicionais ou comprovações, se realizaria somente nos casos que o júri considerasse necessário. -----

-----Igualmente por unanimidade foi decidido que a apreciação dos candidatos deveria basear-se no tipo de trabalho a desenvolver na área da prática profissional da Ciência da Documentação e Informação, variante Biblioteca, como se refere no ponto iii - Destinatários, do Edital, e não no domínio da investigação científica, sobre o tema, por muito importante que seja o potencial dos candidatos neste último aspecto.-----

-----De uma forma mais específica foram ainda estabelecidos, também por unanimidade, os parâmetros enquadratórios a utilizar na cotação de cada critério de avaliação, a saber:-----



1 ----- Critério A – A cotação neste critério, será de 0 a 20 valores, resultado da adi-  
 2 ção das seguintes componentes: Cursos de BAD/Biblioteca, para além do Mestrado ou  
 3 Curso de Especialização (0 a 7 valores); Outros cursos de especialização ou gerais (0 a 3);  
 4 Participação em conferências e encontros de natureza científica de BAD (0 a 2); Partici-  
 5 pação em outras conferências e encontros de natureza científica (0 a 1); Publicações sobre  
 6 BAD (0 a 2); Outras publicações (0 a 1); Experiência profissional geral (0 a 2); Domínio  
 7 da língua inglesa (0 a 2); -----

8 ----- Critério B – A cotação neste critério será a resultante da soma do valor de  
 9 dois blocos, um relativo ao tipo de funções desempenhadas pelos candidatos na sua expe-  
 10 riência profissional em bibliotecas, e outro relativo ao tempo em que essas funções foram  
 11 exercidas. Assim, e quanto ao primeiro bloco: nenhuma experiência profissional (0 valo-  
 12 res), alguma experiência em bibliotecas como investigador ou utente qualificado (2 valo-  
 13 res); Atendimento ao público e arrumação de documentos (4 valores); prática de Catalo-  
 14 gação, classificação e indexação (6); Para além disso, administração, aquisições, apoio á  
 15 investigação dos utentes (8 valores). Os dois valores restantes serão atribuídos de acordo  
 16 com o grau de conhecimento e a prática de programas informáticos específicos (pouco =0;  
 17 alguma coisa/normal = 1; excelente = 2). No segundo bloco, que respeita ao tempo de prá-  
 18 tica, menos de um ano =0; menos de um ano com estágio =1; um ano = 2; dois anos = 4;  
 19 três anos = 6; quatro anos = 8; cinco e mais anos =10). -----

20 ----- Critério C – Este critério será cotado com o valor numérico correspondente à  
 21 nota da licenciatura. -----

22 ----- Critério D – Este critério será cotado com o valor numérico correspondente à  
 23 nota do Mestrado ou Curso de Especialização. -----

24 ----- Critério E – Neste critério deverão ser atribuídos à Expressão da motivação  
 25 (10 valores), à Expressão da motivação fundamentada na especificidade das tarefas a  
 26 realizar (15 valores), e à Expressão da motivação fundamentada na especificidade das  
 27 tarefas a realizar que inclua ideias gerais e ou específicas sobre o execução do trabalho  
 28 (20 valores). -----

30 ----- Sobre o ponto dois da ordem de trabalhos - Verificação da Admissibilidade  
 31 das Candidaturas, e tendo em conta que de acordo com o texto do edital publicado são  
 32 admitidos a concurso os candidatos que: -----

33 ----- a).- preenchem os requisitos expressos no ponto iii. Destinatários;

34 ----- b).- tenham apresentado no prazo devido os documentos referidos no ponto  
 35 v.2 do edital; -----

36 ----- c).- enviaram a sua candidatura em suporte digital e em papel ao Presidente  
 37 do Júri, Prof. Doutor Diogo de Abreu, ou a entregaram em mão no C.E.G.

38 o júri tomou conhecimento das seguintes nove candidaturas: -----

39 ----- Ana Margarida de Almeida Casimiro Rodrigues -----

Handwritten signature and initials in the right margin.





1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9

*Os Vogais*

---

*Dra. Margarida Pino*

~~MARIA MARILINDA BARBOSA DE C. PINO,~~

*Prof. Doutor Jorge Malheiros*

---

*Jorge Malheiros*